

Vážení zastupitelé a radní Dvora Králové nad Labem,

vzhledem k avizované videokonferenci zastupitelů města, členů sportovní komise a německého soukromého majitele komplexu sportoviště určeného pro bruslení, organizované radním města ing. Janem Helbichem, o které jsem se dozvěděla včera vpoledvečer, Vám sděluji následující fakta a návrhy:

19.4. t.r. jste obdrželi e-mailovou zprávu nazvanou Stanovisko týkající se plánované rekonstrukce zimního stadionu, v níž jsem Vás seznámila s tím, že městem zvolená technologie chlazení ICEGRID je značně nestandardním řešením pro celoročně využívané zastřešené kluziště, jehož pořizovací a provozní náklady patrně značně převyšují standardní technologie využívané na jiných zimních stadionech v ČR.

25.4. t.r. se uskutečnila schůzka se zástupcem firmy Brnofrost, spol. s r.o. panem Robertem Nikodemem týkající se vhodnosti technologie ICEGRID (schůzky se mohl zúčastnit kterýkoliv z Vás).

30.4. t.r. Vám byla zaslána stanoviska pěti odborníků, kteří podnikají v oblasti dodávky a montáže chladících zařízení po dobu více jak 30ti let. Žádný z těchto odborníků by technologii ICEGRID nedoporučil jako technologii vhodnou pro rekonstrukci našeho zimního stadionu.

3.5. t.r. se sportovní komise jednohlasně usnesla na tom, že technologii ICEGRID nedoporučuje s ohledem na pochybnosti o její vhodnosti a rovněž s poukazem na negativní stanovisko hlavních uživatelů stadionu (hokejového i krasobruslařského klubu) a vedoucího sportoviště.

3.5. t.r. jsem v kopii obdržela e-mail od ing. Zdeňka Mokroše, statutárního ředitele firmy BaP holding a. s. Brno adresovaný jednomu ze mnou oslovených odborníků a ing. Janu Helbichovi. Úsudek o profesionální úrovni autora zprávy ing. Zdeňka Mokroše vést slušný dialog si můžete udělat sami, neb jeho e-mail je přílohou této zprávy. Přílohou této zprávy byl dále dokument nazvaný „Porovnání technologie ICEGRID“ ze dne 11.3.2016 podepsaný prof. Ing. Petrem Hlavínkem, CSc., MBA.; po seznámení se s tímto dokumentem není zřejmé, na základě jakých studií (kterých konkrétních kluzišť) byly závěry o maximální tepelné účinnosti (aj.) vyvozeny; mne samotnou pobavil závěr pana profesora o tom, že „stabilní betonový povrch se používal u krytých zimních stadionů“, tedy čas minulý snadno nabuzující mylnou představu o tom, že v současné době se na plochu kluzišť nic jiného, než plastové mřížky, nepoužívá a že betonovým plochám je již odzvoněno.

6.5. t.r. jsem přijala pozdání pana starosty, ing. Jana Jarolíma, kterého jsem seznámila s důvody, které mě vedou k nesouhlasu se záměrem města ohledně využití technologie ICEGRID; jedním z výsledků schůzky s panem starostou bylo jeho ujištění o tom, že město zvolí jiný způsob řešení výměny zastaralého chlazení.

19.5. t.r. jsem telefonicky obdržela zprávu o tom, že ing. Jan Helbich plánuje uspořádat videokonferenci a představit všem jejím účastníkům majitele tréninkové haly, jejíž plocha je z ICEGRIDU (pozn.: hlavní hala má samozřejmě plochu z betonu, kterému věřte nebo ne ještě stále neodzvono). Paní místostarostkou jsem byla ujištěna v tom, že tato akce, stejně jako fakt, že rada města včera schválila podání žádosti o dotaci na rekonstrukci chlazení (dle stávajícího projektu obsahující technologii ICEGRID), neznamená to, že by město dalo technologii ICEGRID opět zelenou. Znovu jsem paní místostarostce vysvětlila to, že ke smysluplnosti a objektivitě počínání ve formě videokonference je zapotřebí, aby účastníci této schůzky znali smysl tohoto setkání a především pak, aby tím hlavním partnerem v komunikaci s majitelem tréninkové haly v Německu (který je povoláním architekt), byl opět odborník na chladicí technologie, který má zkušenosti s rekonstrukcemi a výstavbou zimních stadionů v ČR (min. 3 akce obdobného typu – rekonstrukce chlazení zimních stadionů - za posledních 5 let).

Dovoluji si tímto přednést návrhy možného řešení současné situace:

Varianta a)

Rada města na svém nejbližším zasedání přijme rozhodnutí o tom, že se od realizace nahrazení stávajícího chlazení technologií ICEGRID definitivně upouští.

V takovém případě je videokonference s německým partnerem zcela nadbytečná, jejímu uspořádání nebráním, ale nevidím žádný její přínos pro budoucnost, tedy pro to, jakým způsobem vyřešit problém se zastaralým systémem chlazení. Apeluji proto na všechny radní, aby dostáli svému slibu vykonávat funkci svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a s péčí řádného hospodáře.

Varianta b)

Rada města výše uvedené rozhodnutí nepřijme, což nesignalizuje nic jiného než to, že někteří radní města neberou v potaz ani stanovisko sportovní komise, ani stanovisko pěti odborníků ani postoj starosty a cílem videokonference má být přesvědčení zastupitelů o vhodnosti technologie ICEGRID.

V takovém případě videokonference může přijít na řadu, ale až poté, kdy město bude mít zpracovány srovnávací studie týkající se všech dostupných způsobů řešení výměny chladicího zařízení zpracovanou osobou, která za posledních pět let postavila nebo zrekonstruovala min. tři zimní stadiony v ČR a německý partner by měl mít slovo jen v případě, že by ze studie technologie ICEGRID vyšla jako vítěz ve všech aspektech rozhodných pro realizaci a následný provoz díla. Nemyslím si však, že by na tuto variantu vůbec kdy došlo.

Vyhodnotila-li by rada města (resp. členové zastupitelstva) potřebu odborníka a srovnávací studie (standardní řešení vs. ICEGRID) jako nadbytečnou, spokojila se s dojmy majitele tréninkové haly na dálku, referencemi vystavenými různými svazy, které nic nevypovídají o konkrétních městech, kde by technologie ICEGRID měla být využívána celoročně v kryté hale (velebící společnost ISS GmbH dodávající m.j. technologii ICEGRID), nadchla se snad shlédnutím promo videí společnosti ISS GmbH nebo top recenzí pod níž je podepsán výkonný ředitel firmy ISS GmbH Said Hakim, a následně by k realizaci projektu přistoupila (proti všemu, co jsem v úvodu této zprávy popsala), řeknu si jen, že více už jsem udělat skutečně nemohla. Nepůjdu již nikoho z Vás prosit, budu jen pečlivě vyhodnocovat morální a právní odpovědnost každého z Vás a v případě důvodných pochybností o porušení právních povinností kteréhokoliv z Vás budu činit kroky směřující k důslednému vyvození trestněprávní, případně majetkové odpovědnosti.

Jedna rada na závěr: Budete-li se v budoucnu muset rozhodnout, zda zvednete ruku pro technologii ICEGRID, řiďte se primárně svým zdravým úsudkem a svědomím. Mně se to vždy vyplatilo.

JUDr. Michaela Koblasová, členka výboru Krasobruslařského klubu Dvůr Králové nad Labem, z.s.,